



XXXIX CONGRESSO ACADÊMICO MÉDICO
JOSÉ CARLOS PRATES
Faculdade de Medicina de Santo Amaro

COACME

20 a 24 de agosto de 2018 | São Paulo - SP

EDITAL DE TRABALHOS CIENTÍFICOS

Edital 2018
02 de abril de 2018



*XXXIX Congresso Acadêmico Médico
José Carlos Prates*

Faculdade de Medicina de Santo Amaro

O Congresso Acadêmico Médico José Carlos Prates (COACME JCP) da Faculdade de Medicina de Santo Amaro tem a meta de, a cada ano, receber e divulgar um maior número de trabalhos.

Desde sua primeira edição, em 1980, sob a presidência do Prof. Dr. Euryclides De Jesus Zerbini, estar presente no Congresso Acadêmico é um compromisso com a Ciência e a evolução do Aprendizado.

ATENÇÃO!

No **XXXIX COACME JCP**, as normas para confecção dos trabalhos científicos estão totalmente baseadas no edital da revista *Diagnóstico & Tratamento* (ISSN 1413-9979) da APM. As mudanças têm por objetivos, além de aprimorar a qualidade dos trabalhos, informar aos alunos a respeito das normas da APM.

NORMAS PARA ENVIO

IMPORTANTE: a partir da XXXIX Edição do COACME JCP, estabeleceu-se que os trabalhos passarão por uma pré-seleção. Trata-se de uma avaliação prévia do trabalho **através do resumo enviado pelo site**, feita por professor indicado pelo chefe da cadeira na qual o trabalho concorrerá. Cabe ressaltar que este pré-avaliador não será membro da banca avaliadora.

O Resumo dos trabalhos deverá ser enviados até o dia 15 de Junho de 2018. O envio será feito através do Site do **COACME JCP** (<http://www.coacmejcp.com.br>), na área destinada aos Trabalhos Científicos, inserida no login do congressista inscrito.

Ao enviar o trabalho escrever no **campo de observações o nome COMPLETO DE TODOS os autores e orientadores do trabalho.**

O material enviado será analisado pelo pré-avaliador e a Diretoria de Trabalhos Científicos dará o *feedback*, a partir das recomendações fornecidas pelo pré-avaliador. O *feedback* será dado por site e email.

Muitas informações IMPORTANTES serão dadas por email. ATENÇÃO ao passar endereço de email e esteja sempre atualizando sua caixa de entrada.

INSCRIÇÃO

A inscrição deve ser feita através do Site do **COACME JCP** (<http://www.coacmejcp.com.br>).

TODOS autores (alunos) do trabalho devem obrigatoriamente estar inscritos no COACME. Caso não estejam inscritos não poderão apresentar (se apresentadores) e não receberão certificado.

NORMAS PARA REDAÇÃO

Todos os artigos deverão cumprir os padrões editoriais da **Convenção de Vancouver**, sendo este estilo utilizado no artigo todo.

Os trabalhos deverão ser originais e inéditos nas Edições do COACME JCP, ou seja, não podem ter sido apresentados previamente em edições anteriores, mesmo que tenham sido apresentados em outro(s) congresso(s).

Obrigatoriamente, os trabalhos devem ser de autoria de acadêmico de graduação de qualquer instituição, sob a supervisão de pelo menos um professor orientador, podendo haver um ou mais co-orientador(es).

Artigos envolvendo seres humanos e/ou animais - individual ou coletivamente, direta ou indiretamente, total ou parcialmente, incluindo o gerenciamento de informações e materiais - necessitam da **autorização do Comitê de Ética em Pesquisa da Instituição onde o experimento foi realizado**.

Deve ser utilizado papel A4 (210x297mm); de margens superior, inferior, direita e esquerda com medidas de 2,0 cm

cada; espaço simples entre as palavras; fonte “Times New Roman” tamanho 12 e espaçamento de 1,5cm entrelinhas.

Abreviações não devem ser empregadas, mesmo as que são de uso comum.

Drogas ou medicações devem ser citadas evitando-se a menção desnecessária de marcas ou nomes comerciais.

Qualquer produto citado nos *Métodos* do trabalho, tal como equipamentos diagnósticos, testes, reagentes, instrumentos, utensílios, próteses, órteses e dispositivos intraoperatórios, devem ser descritos juntamente com o nome do fabricante e o local (cidade e país) de produção entre parênteses.

Medicamentos administrados devem ser descritos pelo nome genérico e não a marca, seguidos da dosagem e posologia.

Os relatos de caso e as revisões narrativas deverão conter uma busca sistematizada do assunto apresentado, realizada nas principais bases de dados (Cochrane Library, Embase, Lilacs, PubMed, outras bases específicas do tema).

Capa:

- Título do trabalho em português e em inglês
- Nome do Congresso
- Classificação do artigo (original, revisão narrativa de literatura, relato de caso).
- Local onde o trabalho foi desenvolvido.

Resumo:

Deve conter de 150 a 500 palavras no máximo; ser escrito em parágrafo único; e ter espaçamento entrelinhas de 1,5cm.

- Para *relatos de caso*. Em português e contendo:
 - título do trabalho

- introdução
 - descrição do caso
 - discussão
 - conclusão
 - descritores (palavras-chave) – linha a parte do resumo
-
- Para *revisão da narrativa da literatura*. Em português e contendo:
 - título do trabalho em português
 - formato livre
 - descritores (palavras-chave) – linha a parte do resumo
-
- Para *artigos originais*. Em português e contendo:
 - título do trabalho em português
 - introdução
 - objetivo
 - desenho e local (onde o estudo se desenvolveu)
 - métodos
 - resultados
 - discussão
 - conclusão
 - descritores (palavras-chave) – linha a parte do resumo

Os descritores (palavras-chave) referidos acima devem ser **em número de cinco (5)**, em português, que identifiquem o conteúdo do arquivo, sendo selecionadas a partir das listas do DeCS (Descritores em Ciência da Saúde) e inseridas ao final do Resumo [disponível em <http://decs.bvs.br>], seguindo o exemplo abaixo:

Resumo

Introdução - Destaca a influência da internet no processo da comunicação científica de pesquisadores da área de saúde pública do Brasil. **Objetivo** - Conhecer a influência da internet nas atividades acadêmico-científicas dos docentes da área de saúde pública e as alterações provocadas pela inserção das novas tecnologias da informação no processo da comunicação científica. **Métodos** - A população foi constituída por 372 pesquisadores vinculados aos Programas de Pós-Graduação em Saúde Coletiva das Instituições de Ensino Superior no Brasil, nos níveis Mestrado e Doutorado, cadastradas no sistema CAPES (Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior), no ano de 2001. Para a obtenção dos dados optou-se pelo uso de questionário via internet. Para os que não responderam o instrumento eletrônico, foram enviados questionários impressos. **Resultados** - A taxa de retorno dos questionários eletrônicos e impressos foi de 64,8%. O uso da internet foi apontado por 95,0% dessa comunidade, sendo o correio eletrônico (92,1%) e a web (55,9%) os recursos mais utilizados, diariamente. A influência mais marcante da internet foi na comunicação informal entre os docentes, principalmente para o desenvolvimento de pesquisas, propiciando maior colaboração com colegas de instituições brasileiras e de outros países. Quanto à divulgação de resultados de pesquisa, ainda há predominância dos formatos impressos, sendo principalmente, em artigos de periódicos de circulação nacional. Os docentes que declararam não utilizar a internet argumentaram a falta de tempo e facilidade de conseguirem de seus colegas o que precisam. **Conclusões** - Os dados mostram que a internet influenciou no trabalho dos acadêmicos e vem afetando o ciclo da comunicação científica, principalmente na rapidez com que a informação pode ser recuperada, porém com forte tendência em eleger a comunicação entre os pesquisadores como a etapa que mais passou por mudanças desde o advento da internet no mundo acadêmico brasileiro.

Descritores: Programas de Pós-Graduação; Pesquisadores; Tecnologia da Informação; Internet; Saúde Pública.

Os resumos anexados NÃO devem conter nenhum tipo de identificação, seja do(s) autor(es), bem como do(s) orientador(es).

**OS TRABALHOS QUE NÃO SEGUIREM
CORRETAMENTE TODAS AS INSTRUÇÕES CITADAS
NÃO SERÃO ACEITOS.**

Referências:

- As referências bibliográficas devem ser escritas de acordo com a **Convenção de Vancouver**, como indicado pelo Comitê Internacional de Editores de Revistas Biomédicas (ICMJE).
- Devem ser dispostas na parte final do artigo e numeradas de acordo com a ordem de citação.
- Os números das citações devem ser inseridos após pontos finais ou vírgulas nas frases, e sobrescritos (sem parênteses ou colchetes).
- Referências citadas nas legendas de Tabelas e Figuras devem manter a sequência com as referências citadas no texto.

- Todos os autores devem ser citados se houver menos de seis. Se houver mais de seis autores, os primeiros três devem ser citados seguidos de “*et al.*”
- Para livros, a cidade de publicação e o nome da editora são indispensáveis.
- Para textos publicados na internet, a fonte localizadora completa (URL) ou endereço completo é necessário (não apenas a página principal ou *link*), de maneira que, copiando o endereço completo em seus programas para navegação na internet, os leitores possam ser levados diretamente ao documento citado, e não a um site geral.

Última página:

Explicitar fontes de apoio na forma de suporte financeiro, equipamentos ou drogas e número do protocolo;

Descrever qualquer conflito de interesse por parte dos autores.

Figuras e tabelas:

As imagens devem ter boa resolução (mínimo de 300 DPI) e serem gravadas em formato “.jpg” ou “.jpeg”.

Gráficos devem ser preparados com o Microsoft Excel (não devem ser enviados como imagem) e devem ser acompanhados das tabelas de dados a partir dos quais foram gerados.

Todas as figuras e tabelas devem conter legendas ou títulos que descrevam precisamente seu conteúdo e o contexto ou amostra a partir da qual a informação foi obtida (por exemplo, quais foram os resultados apresentados e qual foi o tipo de amostra e local).

A legenda ou título devem ser curtos, mas compreensíveis independentemente da leitura do artigo.

O Artigo:

O manuscrito deve seguir as normas da **Conveção de**

Vancouver. Abaixo, uma breve explicação do que se trata cada aspecto de um Trabalho Científico.

1. Introdução: as razões para que o estudo fosse realizado devem ser explicitadas, descrevendo-se o atual estado da arte do assunto. Deve ser descrito o contexto, o que se sabe a respeito. Aqui não devem ser inseridos resultados ou conclusões do estudo. No último parágrafo, deve ser especificada a principal questão do estudo e a principal hipótese, se houver. Não se deve fazer discussões sobre a literatura na introdução; a seção de introdução deve ser curta.

2. Objetivo: deve ser descrito o principal objetivo do estudo, brevemente. Hipóteses pré-estabelecidas devem ser descritas claramente. De preferência deve-se estruturar a pergunta do estudo no formato “PICO”, onde P é a população ou problema, I é intervenção ou fator de risco, C é o grupo controle e O vem de “*outcome*”, ou desfecho.

3. Métodos

3.1. Tipo de estudo: deve-se descrever o desenho do estudo, adequado para responder a pergunta, e especificando, se apropriado, o tipo de randomização, cegamento, padrões de testes diagnósticos e a direção temporal (se retrospectivo ou prospectivo). Por exemplo: “estudo clínico randomizado”, “estudo clínico duplo-cego controlado por placebo”, “estudo de acurácia”, “relato de caso”.

3.2. Local: deve ser indicado o local onde o estudo foi desenvolvido, o tipo de instituição: se primária ou terciária, se hospital público ou privado. Deve-se evitar o nome da instituição onde o estudo foi desenvolvido (para cegamento do texto para revisão): apenas o tipo de instituição deve ficar claro. Por exemplo: hospital universitário público.

3.3. Amostra: participantes ou pacientes: devem ser descritos os critérios de elegibilidade para os participantes

(de inclusão e exclusão), as fontes e os procedimentos de seleção ou recrutamento. Em estudos de caso-controle, a lógica de distribuição de casos como casos e controles como controles deve ser descrita, assim como a forma de pareamento. O número de participantes no início e no final do estudo (após exclusões) deve ficar claro.

3.4. Tamanho de amostra e análise estatística: descrever o cálculo do tamanho da amostra, a análise estatística planejada, os testes utilizados e o nível de significância, e também qualquer análise *post hoc*. Descrever os métodos usados para o controle de variáveis e fatores de confusão, como se lidou com dados faltantes (“*missing data*”) e como se lidou com casos cujo acompanhamento foi perdido (“*lossfrom follow-up*”).

3.5. Randomização:descrever qual foi o método usado para implementação da alocação de sequência aleatória (por exemplo, “envelopes selados contendo sequências aleatórias de números gerados por computador”). Adicionalmente, descrever quem gerou a sequência aleatória, quem alocou participantes nos grupos (no caso de estudos controlados) e quem os recrutou.

3.6. Procedimentos de intervenção, teste diagnóstico ou exposição: descrever quais as principais características da intervenção, incluindo o método, o período e a duração de sua administração ou de coleta de dados. Descrever as diferenças nas intervenções administradas a cada grupo (se a pesquisa é controlada).

3.7. Principais medidas, variáveis e desfecho: descrever o método de medida do principal resultado, da maneira pela qual foi planejado antes da coleta de dados. Afirmar quais são os desfechos primário e secundário esperados. Para cada variável de interesse, detalhar os métodos de avaliação. Se a hipótese do estudo foi formulada durante ou após a coleta de dados (não antes), isso deve ser declarado.

Descrever os métodos utilizados para melhorar a qualidade das medidas (por exemplo, múltiplos observadores, treinamento etc.). Explicar como se lidou com as variáveis quantitativas na análise.

4. Resultados:descrever os principais achados. Se possível, estes devem conter os intervalos de confiança de 95% e o exato nível de significância estatística. Para estudos comparativos, o intervalo de confiança para as diferenças deve ser afirmado.

4.1. Fluxo de participantes: descreva o fluxo dos participantes em cada fase do estudo (inclusões e exclusões), o período de acompanhamento e o número de participantes que concluiu o estudo (ou com acompanhamento perdido). Considerar usar um fluxograma. Se houver análise do tipo “intenção de tratar”, esta deve ser descrita.

4.2. Desvios: se houve qualquer desvio do protocolo, fora do que foi inicialmente planejado, ele deve ser descrito, assim como as razões para o acontecimento.

4.3. Efeitos adversos: devem ser descritos quaisquer efeitos ou eventos adversos ou complicações.

5. Discussão: deve seguir a sequência: começar isso deve ser declarado. Descrever os métodos utilizados para melhorar a qualidade das medidas (por exemplo, múltiplos observadores, treinamento etc.). Explicar como se lidou com as variáveis quantitativas na análise.

6. Conclusões: especificar apenas as conclusões que podem ser sustentadas, junto com a significância clínica (evitando excessiva generalização). Tirar conclusões baseadas nos objetivos e hipóteses do estudo. A mesma ênfase deve ser dada a estudos com resultados negativos ou positivos.

APRESENTAÇÃO DOS TRABALHOS

Os trabalhos apresentados serão aceitos nas categorias e áreas explicitadas abaixo. A indicação delas deve ser feita no momento da inscrição através do *site*.

A.CATEGORIAS

• **Pôster:** consiste na apresentação de um tema exposto na forma de pôster. Este deve ser estruturado em:

Introdução

Objetivo

Metodologia

Apresentação (Caso seja Relato de Caso)

Resultados e Discussão

Conclusão

Referências Bibliográficas (Vancouver)

Os pôsteres devem respeitar o tamanho de 120 cm x 95 cm (altura x largura). O título deve ser escrito em letras maiúsculas, de forma que consiga ser lido a pelo menos três (3) metros de distância.

Sob o título, em letra menores, deve estar escrito o nome dos autores, segundo as normas de Vancouver, e o nome da(s) faculdade(s) e instituição(ões).

Deverão, ainda, conter o logo do **XXXIX COACME JCP**[disponível em: <http://imgur.com/NE0gDs8>]; o nome da faculdade, dos autores e da liga acadêmica correspondente, se necessário. Trabalhos que não apresentarem tais condições, **não serão aceitos**.

Os trabalhos inscritos na categoria pôster, poderão ter no máximo até oito (8) autores, incluindo orientadores e co-orientadores.

Os expositores terão tempo máximo de 5 (cinco) minutos para apresentação. Se o autor ultrapassar o tempo limite de apresentação, poderá ter desconto da nota conforme critério da banca avaliadora.

Após a apresentação, os autores do trabalho poderão responder a questões levantadas pela banca examinadora.

Os trabalhos da categoria pôster deverão ser retirados no mesmo dia da apresentação, após a última exposição.

▪ **Apresentação oral:** consiste na apresentação de um tema, o qual deve ser exposto em projeção de *power point*. A apresentação deve ser estruturada em:

Introdução

Objetivo

Metodologia

Discussão

Conclusão ou Considerações finais

Referências Bibliográficas (Convenção de Vancouver)

Os trabalhos inscritos nessa categoria, poderão ter no máximo até oito (8) autores, sendo orientadores e co-orientadores incluídos também como autores.

Os expositores terão tempo máximo de quinze (15) minutos para apresentação. Se o apresentador ultrapassar o tempo limite de apresentação, poderá ter desconto da nota conforme critério da banca.

Após a apresentação, os autores do trabalho poderão ser

submetidos à arguição por cada membro da banca.

Os autores devem se certificar de levar sua apresentação em um computador ou em um *pendrive*. **A Diretoria de Trabalhos Científicos não se responsabiliza por falhas no material para demonstração da apresentação, sejam os pôsteres, bem como as apresentações em *power point*.**

B. ÁREAS DE INTERESSE

- **Anestesiologia:** entende-se por uma pesquisa que apresenta enfoque nos fatores de um procedimento anestésico.
- **Cirurgia:** entende-se por uma pesquisa que apresenta enfoque na abordagem cirúrgica de determinada doença.
- **Clínica Médica:** entende-se por uma pesquisa que apresenta enfoque na abordagem clínica de determinada doença, no diagnóstico e tratamento.
- **Epidemiologia/Bioética:** consiste na pesquisa de dados essenciais para o planejamento e avaliação das ações de prevenção, controle e tratamento das doenças, bem como estabelecer prioridades. Identificar fatores de risco e determinantes das enfermidades e outros agravos à saúde.
- **Ginecologia-Obstetrícia:** entende-se por uma pesquisa que apresenta enfoque em uma doença relacionada à saúde da mulher e/ou a gestante.
- **Ortopedia:** entende-se por uma pesquisa que apresenta enfoque nos fatores de um procedimento ortopédico.
- **Pediatria:** entende-se por uma pesquisa que apresenta

ênfoque em determinada doença relacionada à criança ou ao adolescente.

▪ **Psiquiatria:** entende-se por uma pesquisa que tenha ênfoco nos diversos aspectos que envolvem a saúde mental de um indivíduo.

AVALIAÇÃO DOS TRABALHOS

A comissão organizadora não intervém no resultado, análise, divulgação dos resultados e nas apresentações. Porém realiza a organização, somatória e divulgação dos resultados conforme normas pré-estabelecidas.

Todos os trabalhos serão avaliados por uma banca de especialistas da respectiva área. Estes receberão os resumos não identificados antes das apresentações.

Todos os autores deverão estar inscritos no Congresso.

A. Critérios para Julgamento e Premiação

Para a avaliação temos:

Elementos do TÍTULO:

1. DESCREVE a ideia principal do estudo.
2. Emprega PALAVRAS / TERMOS oriundos da nomenclatura científica.

Elementos do RESUMO:

1. Reúne as PRINCIPAIS INFORMAÇÕES para o entendimento do estudo.
2. É ESTRUTURADO conforme as normas.

3. Emprega PALAVRAS / TERMOS oriundos da nomenclatura científica.

Elementos da INTRODUÇÃO:

1. APRESENTA o problema estudado.
2. JUSTIFICA a importância do estudo.
3. Declara os OBJETIVOS do trabalho.
4. REDIGE com clareza, concisão e usa corretamente o IDIOMA.

Elementos dos MÉTODOS:

1. PERMITEM explorar os objetivos propostos.
2. Definem AMOSTRAGEM e técnica ESTATÍSTICA de análise.
3. Aprovação pelo comitê de ÉTICA da instituição.
4. REDIGE com clareza, concisão e usa corretamente o IDIOMA.

Elementos dos RESULTADOS E DISCUSSÃO:

1. Apresenta os PRINCIPAIS ACHADOS do estudo.
2. ANALISA e INTERPRETA criticamente os resultados.
3. COMPARA os dados com a literatura.
4. REDIGE com clareza, concisão e usa corretamente o IDIOMA.

Elementos das ILUSTRAÇÕES / FIGURAS / TABELAS:

1. APRESENTAÇÃO objetiva dos dados.
2. QUALIDADE das imagens / tabelas.
3. QUANTIDADE das imagens / tabelas.
4. LEGENDAS claras e explicativas.

Elementos das REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

1. Apresentam FORMATO segundo a norma de Vancouver.

- 2.São ATUAIS e RECENTES.
- 3.São RELEVANTES para o estudo.

Elementos da RELEVÂNCIA DO ESTUDO:

1. Contribuição ORIGINAL para o conhecimento científico.
2. Relevância para a SOCIEDADE e SAÚDE COLETIVA.

Avaliação GLOBAL do trabalho:

1. Visa avaliar de FORMA GLOBAL o trabalho apresentado.
- 2.Considerar todos os elementos propostos desse critério avaliativo até o dado momento e a coesão entre os mesmos para formação da estrutura final do trabalho.

B. Critérios de Desempate

Será usada a seguinte ordem como critério de desempate entre os trabalhos que obtiverem a mesma pontuação classificatória:

Para trabalhos de Apresentação Oral:

1. A maior nota no item *Métodos* (nota geral).
2. A maior nota no item *Avaliação global*.
3. A maior nota no item *Relevância do estudo*

Para trabalhos de Pôster

1. A maior nota no item *Relato do Caso*.
2. A maior nota no item *Avaliação Global*.
3. A maior nota no item *Relevância do Estudo*.

C. Ficha de Avaliação

CRITÉRIOS	VARIAÇÃO DE VALORES	NOTA
Título	0 – 5 pontos	
Resumo	0 – 5 pontos	
Introdução	0 – 5 pontos	
Métodos	0 – 5 pontos	
Resultado e Discussão	0 – 5 pontos	
Ilustrações, tabelas e figuras	0 – 5 pontos	
Referências Bibliográficas	0 – 5 pontos	
Relevância do Estudo	0 – 5 pontos	
Avaliação Global	0 – 5 pontos	

D. Divulgação dos Vencedores

A divulgação dos trabalhos vencedores e premiação ocorrerão durante a solenidade de encerramento do **XXXIX COACME JCP**. Essa cerimônia acontecerá dia **24 de Agosto de 2018**, sexta-feira, no período noturno.

Em breve local e horário serão divulgados.